

4/28/2014



This project is funded by the
European Commission

European Union Programme for Central Asia
Центрально-Азиатская Платформа Образования (ЦАПО)
EuropeAid/131004/C/SER/RSCR

**КАЧЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО (ПТО) И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ (ВО) В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
(ЦА)**

Рабочий документ



Клаудио Донди, главный эксперт | от имени ЕС и GORA

ЦЕЛИ И СТРУКТУРА ОТЧЕТА

Представленная концепция была разработана в рамках проекта Центрально-Азиатской Образовательной Платформы (ЦАПО) и демонстрирует цели, задачи, исследовательские вопросы и мероприятия, которые были реализованы в рамках исследования по качеству в ПТО и ВО, которое было определено как один из основных приоритетов в рамках отчета по оценке Потребностей.

Основываясь на отчете по оценке потребностей и консультациях со заинтересованными сторонам, которые были проведены в рамках проекта ЦАПО, была определена тематика по «Качеству системы ПТО и ВО», как основа для поддержания стратегического диалога в регионе, а также для проведения отдельного исследования.

Отчет по оценке потребностей и Техническое задание исследования определяют совершенно четко, что целью исследования не является первичный сбор информации о системах гарантии качества в странах и их сравнение. В рамках исследования необходимо будет рассмотреть вопрос о качестве шире, фокусируясь на восприятии, и даже на возможностях предвидеть квалификационные потребности индивидуумов, работников, экономики и общества по отношению к системам ВО и ПТО.

В частности, были включены 3 основных вопроса в содержание Технического Задания, которые относятся к содержанию исследования:

- Вовлечение заинтересованных сторон в систему ВО и ПТО;
- Развитие, поддержание и управление квалификациями;
- Разработка учебных планов по квалификациям и соответствующее обучение преподавателей.

Учитывая все эти факторы, основной целью исследования являлся «поиск инновационных подходов к постоянному согласованию программ ПТО и ВО в соответствии с потребностями рынка труда, основанного на современной системе квалификации», при этом вовлекая заинтересованные стороны в процесс описания, оценки и признания результатов обучения, и в то же время, гарантируя, что преподаватели и тренеры будут нацелены на «результаты обучения» в своей каждодневной практике во время обучения.

В рамках исследования в первую очередь были сформулированы ключевые исследовательские вопросы (Секция 2) и методы сбора информации (Секция 3) как на национальном уровне четырех стран (Казахстан, Кыргызская Республика, Узбекистан и Таджикистан), так и на уровне ЕС для того, чтобы определить возможные сферы для плодотворного регионального и межрегионального сотрудничества.

Исследование включает не только описательную часть, но также, учитывая его цели и аналитические/диагностические аспекты на всех уровнях, определяет приоритеты для будущего сотрудничества.

В секции 4 представлен обзор ПТО и ВО всех четырех стран, разницу между ними и общие элементы через призмы стратегического развития и в сравнении с тенденциями развития этих же сфер в ЕС.

5 секция, которая является центральной для описательной части и основной для анализа возможных приоритетов, ставит акценты на основные пробелы в качестве и системах гарантии качества, которые присутствуют во всех четырех странах и в обоих секторах.

6 секция относится к развитию гарантии качества в соответствии с инновационными стратегиями в обоих секторах, и тем самым отражает попытку ответить на вопрос насколько системы гарантии качества соответствуют и могут поддерживать инновации и возможность системы образования реагировать на потребности общества и рынка труда, включая вопросы статуса и квалификации/компетенции педагогов в обоих секторах.

Секция 7 обобщает текущее состояние дел по вопросу обеспечения качества и текущего развития обоих секторов в Европейском Союзе, а также определяет общие признаки и различия с Центральной Азией для того, чтобы обозначить возможность будущего сотрудничества.

И наконец, 8 секция содержит основные заключения и рекомендации, которые были сформулированы по результатам исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Данная заключительная секция представляет информацию об основных выводах исследования на региональном уровне, т.к. заключения и рекомендации на национальном уровне содержатся в страновом отчете во второй части. Несмотря на некоторую национальную специфику, можно определить некоторые общие проблемы и сильные стороны для того, чтобы сформировать ряд рекомендаций для дальнейшего обсуждения и действий.

Сильные стороны и основные вопросы о Качестве в системах ПТО и ВО в Центрально Азии

Все 4 национальных исследования описывают разное экономическое развитие и условия рынка труда, но в то же время имеется общее достаточно динамичное демографическое развитие и большая потребность в удовлетворении растущего спроса на образование, одновременно гарантируя качество предоставляемых услуг, и высокий уровень трудоустройства тех людей, которые закончили высшее образование и ПТО.

Отчет по каждой стране предоставляет набор заключений и рекомендаций, и в этой секции мы фокусируемся только на общих сильных сторонах и вызовах, тем самым определяя сферы для регионального развития и гарантии качества (ГК).

Следующие аспекты были определены как основные сильные стороны:

- Во всех странах степень внимания к развитию образования и обучения достаточно высокая, и пропорции государственных расходов в этом секторе высокие;
- Такие вопросы как качество, прозрачность квалификаций и возможность реагирования на потребности рынка труда являются важными приоритетами для стратегии развития, и объектами последних законодательных актов/положений и пилотных инициатив, которые часто поддерживаются Европейскими и международными программами;
- Тенденция интернационализации высшего образования и, в меньшей степени системы ПТО, набирает обороты и способствует развитию не только на общем уровне, концепций и практик (таких как концепция результатов обучения, вовлечение заинтересованных сторон в процесс принятия решений и вверение обязательств по ведению процесса по обеспечению качества образовательным учреждениям), но также на уровне стратегий модернизации образования на международном уровне, и в частности в Европе;
- Подходы к анализу очень хорошо развиты на системном уровне во всех четырех странах, и охватывают все сектора образования (включая, также, ПТО и ВО), таким образом, что достаточно просто определить общие аспекты для совместного сотрудничества в разрезе всего региона.

Основные вопросы, о которых стоит упомянуть, и которые были обнаружены во всех четырех странах, в большей степени можно охарактеризовать как «отставание», но не как «мертвые зоны», и, соответственно, больше относятся к сильным сторонам:

- Большая «брешь в реализации» наблюдается не только в вопросах гарантии качества, но также и в аспектах по реализации законодательства и последних тенденций в самих образовательных учреждениях. Значительная часть новых нормативно-правовых актов (отделы качества в вузах и организации по предоставлению дополнительного обучения и тренингов) внедряют последние инновации формально в силу нехватки соответствующих знаний и компетенций и/или поддержки со стороны специалистов;
- Вопрос квалификации педагогов и мастеров и их профессиональное развитие (в некоторых странах также статус и уровень заработных плат очень сильно влияет на престижность профессии педагога) является одним из наиболее важных во всех странах;
- Инфраструктура ВО, и особенно ПТО, уже устарела и в большинстве случаев недостаточна для того, чтобы гарантировать обучение необходимым навыкам, которые необходимы на рынке труда;

- Степень сотрудничества между системой образования и представителями рынка труда, в частности на уровне отдельных институтов, все еще далека от желаемого. Необходимо работать над вопросами понимания взаимной культуры, результат зачастую не сопоставляется между спросом и предложением, особенно для Высшего Образования;
- Процесс Гарантии качества все еще находится на уровне оценки соответствия и контроля вклада учебного заведения, но не на оценке достигнутых результатов и уровней совершенствования, улучшения процессов и реагирования на потребности студентов и рынка труда;
- Многие многообещающие пилотные проекты в области качества и инноваций в образовании имеют серьезные сложности по финансовой устойчивости после прекращения финансирования (со стороны международных доноров) и, соответственно, ослаблено их влияние на систему в целом;
- Конкретное сотрудничество между ПТО и ВО по вопросам качества также не совсем развито (ПТО так же как и в Европе очень сильно связано с процедурой инспектирования и аккредитации, в то время как ВО только начинает эволюционировать в данном направлении, охватывая тем самым внешнюю и внутреннюю ГК, основанную на принципах ENQA и опираясь на возрастающий уровень автономии ВУЗов);
- Также остается актуальным вопрос прозрачности квалификаций и преемственности между ВО и ПТО. Он до сих пор еще не полностью проанализирован на системном уровне, а также на практике не развиваются взаимосвязи между представителями ВУЗов и школами ПТО.

Открытые вопросы для дальнейшего анализа

Исследование было нацелено на изучение широких, но в то же время достаточно конкретных вопросов, относящихся к гарантии качества (ГК и развитие качества) во всех четырех странах, в которых процесс сбора, организации и предоставления данных об образовании очень разнится.

Нам приходилось полагаться на имеющиеся статистические данные, которые становятся все более сопоставимыми благодаря деятельности в рамках Туринского процесса. Но большинство информации было почерпнуто из стратегических документов и интервью с заинтересованными лицами, и впоследствии эта информация была подтверждена во время общей встречи всех стейкхолдеров.

В то время как попытки, которые были предприняты в рамках стратегий по вопросу улучшения и обеспечения качества образования, достаточно четко прописаны, очевидно, что все еще остается сделать много работы для того, чтобы получить более точную и сравнительную картину конкретных мероприятий по развитию качества в Регионе.

Помимо предложений по повышению уровня достоверности и сопоставимости данных, мы рекомендуем стандартизировать полученные данные Министерствами Образования и принять как за общее правило проведение исследований по трудоустройству всех выпускников ПТО и ВО.

Более подробная информация уже доступна Министерством Образования по вопросам квалификации педагогов и их профессионального развития, но также должна стать более доступной для общества во всех странах не только для того, чтобы иметь возможность сравнивать данные, но также для того, чтобы принимать решения, основываясь на конкретных фактах.

Рекомендации для будущих мероприятий на национальном и институциональном уровнях

1. Уже начавшийся процесс развития прозрачных Национальных Квалификационных Рамок должен быть усилен и ускорен, одновременно с повышением уровня вовлеченности заинтересованных лиц со стороны рынка труда в целях формирования четких руководств для ГК и развития качества.
2. Степень независимости Гарантии Качества должна быть повышена, и в то же время возможности ВО и ПТО организовывать внутреннюю Гарантию Качества должны быть усилены при участии тренинговых менеджеров и преподавателей на постоянной долгосрочной основе, включая поддерживающую проектную работу на институциональном уровне и постоянно действующие он-лайн курсы.
3. Уровень профессионализации преподавателей должен быть массово повышен (не только для того, чтобы внедрять процедуры Гарантии Качества, но также для того, чтобы можно было работать в/для меняющегося общества и рынка труда во взаимодействии с внешними заинтересованными лицами). Для этих целей использование ИКТ и Открытых Образовательных Ресурсов должно происходить на постоянной основе с учетом приоритетности, важности и объемов поставленных задач.
4. Слушатели должны быть больше вовлечены в систему Гарантии Качества в ВО и ПТО, их вклад является фундаментальной ценностью, которую уже испытал и приобрел Европейский Союз для того, чтобы гарантировать, что образовательные системы становятся все более студенто-ориентированными, и в меньшей степени ориентируются на спрос.
5. Взаимодействие между ПТО и ВО должно увеличиваться, в частности в области Гарантии Качества, Прозрачности Квалификаций, и подтверждения результатов обучения в свете улучшенной преемственности двух систем для студентов, которые заканчивают ПТО или отчисляются из одной систем или другой (ситуация достаточно типичная для всех 4 стран)
6. Инновационные пилотные проекты должны быть оценены в подробностях и, если их результаты положительные и в них есть потенциал для роста, должны быть поддержаны в последующем процессе развития и генерализации. Слабая поддержка

успешных пилотных проектов может подорвать процесс непрерывных инноваций на стратегическом уровне.

Рекомендации для стратегического диалога на региональном и межрегиональном уровнях

Преыдушие части данного Отчета четко предоставили информацию о существующих характеристиках, идентичных для всех четырех стран, при имеющихся сильных структурных различиях. Они также описывают приоритеты, в рамках которых можно работать совместно, и которые в большей степени, относятся к областям, являющимися важными для Европейского Союза в рамках повестки по модернизации системы образования.

Для того, чтобы максимизировать влияние будущего сотрудничества, рекомендуется сконцентрироваться на нескольких наиболее явных инициативах, которые раскрывают новые аспекты, и предпринять меры, которые имеют наибольший потенциал для интеграции между суб- системами образования.

В качестве «синтеза» мы рекомендуем следующие 3 инициативы, которые могут открыть возможности для будущего сотрудничества на Региональном и межрегиональном уровнях:

- Широкие инициативы по сотрудничеству в сфере профессионализации образовательных менеджеров, педагогов и тренеров для того, чтобы систематизировать использование ИКТ и Открытых Образовательных ресурсов, с точки зрения ускорения процесса внедрения существующих стратегий развития, а также для создания долгосрочных возможностей на уровне исполнения, объединения понимания гарантии качества и наращиванию потенциала для управления изменениями;
- Принятие распространенной практики по самооценке, бенчмаркингу и международной оценке, для вовлечения наибольшего количества людей в ВО и ПТО для продвижения качества и практик по инновациям; это также внесет свой вклад в ускорение процесса внедрения стратегий и откроет возможности для того, чтобы сразу же начать применять новые навыки и компетенции для конкретных разработок в образовании и тренинговых организациях;
- Развития Центрально-Азиатской Сети по Гарантии Качества, инновации и равенство, как в ПТО, так и в ВО, тем самым объединяя существующие органы, ответственные за Гарантию Качества, инспекцию и аккредитацию во всех четырех странах, и вовлекая их в общую Европейскую Сеть по ГК; инновации и равенство. Данная третья инициатива дополнит предыдущую с помощью предоставления необходимой институциональной поддержки – на системном уровне - тем самым улучшит качество ПТО и ВО через участие в реализации стратегий по инновационному и инклюзивному образованию.